

	Critérios de Seleção	Densificação dos Critérios de Seleção	Parâmetros de avaliação dos critérios e subcritérios de seleção (se existirem subcritérios de seleção)	Ponderação (%)
				Tipologia de b) i)
Adequação a Estratégia Setorial	b) Grau de risco de erosão da área de intervenção abrangida pelo estudo ou sistema de monitorização	Será avaliado o grau de prioridade de intervenção, em função da área geográfica abrangida pelo estudo/plano ou sistema de monitorização de acordo com as áreas de vulnerabilidade identificadas nos Planos ou outros Programas enquadradores	<ul style="list-style-type: none"> • Prioridade Elevada (tendência erosiva elevada e presença de pessoas e bens): 5 pontos • Prioridade Média (tendência erosiva média e presença de pessoas e bens): 3 pontos • Prioridade Baixa (tendência erosiva baixa e presença de de pessoas e bens): 0 pontos 	20
	Eficiência, Sustentabilidade e Inovação	c) Contributo em termos de planeamento, conhecimento e monitorização para intervenções inteligentes ¹ de proteção costeira em zonas de risco	Será avaliado o carater robusto dos estudos e planos e sistemas de monitorização que incluam vários níveis de análise, de acordo com o nível detalhe e fundamentação: <ul style="list-style-type: none"> • Caraterização da situação de referência; • Análises de Risco e Vulnerabilidades; • Identificação e descrição de Cenários de Atuação; • Contributo para a avaliação do impacte das alterações climáticas nas zonas costeiras; • Identificação do quadro de soluções e medidas a adotar face ao quadro de risco e vulnerabilidades e impacte das alterações climáticas; • Utilização de ferramentas de análise e gestão territorial, de suporte à gestão e de apoio à decisão (Sistemas de Informação Geográfica). Sendo valorizada a operação consoante o maior número e grau de robustez de metodologias de análise e de ferramentas de gestão territorial contemplar para o conhecimento e monitorização das intervenções	Desenvolvimento e adequação das dimensões de análise contempladas: <ul style="list-style-type: none"> • Contempla de forma bastante adequada e completa as três dimensões: 5 pontos • Contempla de forma adequada as dimensão: 3 pontos • Contempla as dimensões mas algumas de forma pouco desenvolvida: 1 ponto Grau de robustez dos estudos, planos e sistemas de monitorização: <ul style="list-style-type: none"> • Muito robusta: 5 pontos • Robusta: 3 pontos • Pouco robusta: 1 ponto
d) Carácter inovador dos estudos, planos, ações de informação e sistemas de monitorização do ponto de vista da metodologia, da tecnologia e da disseminação de resultados e da sua adequação aos resultados pretendidos				Será avaliado o grau de inovação e de adequação das metodologias e tecnologias utilizadas nos estudos, planos, ações de informação e sistemas de monitorização, através da verificação dos seguintes fatores: <ul style="list-style-type: none"> - Recurso às tecnologias mais adequadas ao nível da recolha de informação (utilização de sensores, deteção remota, Lidar - Modelação 3D) e ao nível da tecnologias de engenharia para a prevenção e capacidade de resposta em caso de catástrofes; - Fomento de novas metodologias e utilização de ferramentas que promovam a interoperabilidade entre instituições e a disponibilização de informação à comunidade (sistemas open data e open source), numa lógica de partilha de dados e de recursos; - Caráter replicável desde que integre propostas de medidas/soluções passíveis de implementação em situações idênticas, numa lógica de disseminação dos resultados.
e) Âmbito territorial da intervenção		Será avaliado o âmbito territorial da intervenção, sendo valorizados os estudos, planos, ações de informação ou sistemas de monitorização que tenham uma escala geográfica mais abrangente (Nacional, Regional, Sub-regional/supramunicipal, Local)	<ul style="list-style-type: none"> • Escala de atuação de âmbito nacional: 5 pontos • Escala de atuação de âmbito supramunicipal: 3 pontos • Escala de atuação de âmbito municipal: 1 ponto 	10
Abordagem Integrada	f) Projeto desenvolvido em parceria com instituições do sistema científico e tecnológico nacional e/ou internacional e/ou com entidades privadas que desenvolvam atividades de I&D	Será avaliado se o projeto será desenvolvido em parceria e valorizado dependendo do grau de envolvimento dos parceiros e das complementaridades e sinergias que evidenciam	<ul style="list-style-type: none"> • Existência de um conjunto de parceiros que evidencia elevadas complementaridades e sinergias: 5 pontos • Existência de um conjunto de parceiros que evidencia algumas complementaridades e sinergias: 3 pontos • Não existe parceria ou existe mas não que evidencia complementaridades nem sinergias: 0 pontos 	15
	g) Complementaridade com ações financiadas por outros instrumentos de financiamento, nacionais e comunitário	Será avaliada a complementaridade da operação com outras ações já financiadas ou a financiar por outros instrumentos de financiamento, nacionais e/ou comunitários, introduzindo um fator de escala e ampliando os efeitos dessas ações.	<ul style="list-style-type: none"> • Ação complementar de outras ações realizadas anteriormente, com financiamento nacional ou comunitário, que amplie os seus efeitos e resultados: 5 pontos • Não se verifica complementaridade com outras ações realizadas anteriormente, com financiamento nacional ou comunitário, pelo facto de não contribuir para a ampliação dos seus efeitos e resultados: 0 ponto 	15

¹ Intervenções inteligentes – intervenções baseadas na melhoria do conhecimento técnico e científico para apoiar a gestão e a tomada de decisão, que reforcem as capacidades dos sistemas de informação e de monitorização, e que promovam o investimento em inovação e novas tecnologias;